

Youssef Hindi

ENTRETIEN EXCLUSIF

“

**Le temps de
la radicalité
politique
est devant
nous, et elle
balayera
les tièdes.**



Philippe PREVOST :
Cher ami, dans votre livre *L'Autre Zemmour*, ce qui laisse supposer qu'il y en a deux : celui qui fascine les gogos et un autre qui est peut-être moins connu mais plus intéressant, vous consacrez deux pages au frankisme. Pouvez vous nous rappeler succinctement ce qu'est ce mouvement ?

Youssef Hindi :
Le père de ce mouvement est Jacob Frank (1726-1791), un rabbin kabbaliste hérétique, messie auto-proclamé qui prônait à ses disciples la fausse conversion au catholicisme afin de le subvertir de l'intérieur. Il eut des milliers de disciples dont une portion importante se convertit au catholicisme et intégra la noblesse européenne. Le frankisme, qui se situe dans la continuité de plusieurs traditions juives – le maranisme, le messianisme, la kabbale – eut une influence historique et idéologique souterraine mais énorme. Le frankisme a notamment donné naissance à l'assimilationnisme juif,

né en 1780, appelé *Haskala* (Les Lumières juives). La *Haskala* a été initiée par un juif allemand de Berlin, Moses Mendelssohn (1729-1786), promoteur d'un judaïsme réformé adapté à la modernité européenne. Mendelssohn était par ailleurs proche de la loge frankiste *L'Ordre des frères de Saint-Jean* fondée par le cousin de Jacob Frank, Moses Dobruschka (1753-1794).¹

Mais il faut distinguer l'assimilationnisme républicain et jacobin de l'assimilationnisme juif. L'assimilationnisme de la République française, influencée par le jacobinisme, consistait dans un

“

**Il faut distinguer
l'assimilationnisme
républicain et jacobin de
l'assimilationnisme juif.**



Moses Mendelssohn (1771)

premier temps à détruire le catholicisme (et à le remplacer par la religion républicaine) après l'abolition de la monarchie, à araser les cultures et les langues provinciales, puis à élargir ce modèle athéiste en apparence, universel, uniforme et éradicateur

¹ Youssef Hindi, *La Mystique de la Laïcité*, 2017, Sigest, p. 114.

aux colonies françaises. Contrairement à l'assimilationnisme républicain, la *Haskala* ne prône pas la disparition de la culture et de la religion juives au profit de la culture nationale allemande ou française, mais plutôt la dissimulation de l'identité juive dans l'espace public.

PP : Cela voudrait donc dire que Zemmour jouerait double jeu ? Pouvez-vous en donner quelques exemples ? Notamment dans le domaine religieux, Zemmour paraissant plus catho que les cathos traditionnels.

YH : Zemmour ne se présente pas comme catholique, il ne prétend pas s'être converti. Car, depuis Vatican II, il est inutile pour un juif de se convertir pour séduire une partie des catholiques. Il suffit à Zemmour de déclarer, comme il l'a fait lors d'une interview accordée à *France catholique*, qu'il est « imprégné de christianisme »² pour se mettre dans la proche les

“
Zemmour ne se présente pas comme catholique, il ne prétend pas s'être converti.

crédules qui ont une culture historique très superficielle et qui considèrent les juifs comme leurs « grands frères » (dixit Jean-Paul II). Par ailleurs, le républicanisme de Zemmour ne les gêne aucunement.

Celui dont la famille a bénéficié du décret Crémieux prône une assimilation républicaine pour les immigrants et leurs enfants. Il leur ordonne d'abandonner leur religion, leur identité, leurs prénoms traditionnels. Mais il ne s'applique

pas cette règle à lui-même. À l'instar des anciens frankistes bourgeois, Zemmour s'assimile en apparence, sans abandonner le tribalisme juif. C'est ce qui explique pourquoi il confond « assimilation » et « dissimulation ». Il propose l'assimilation aux autres tandis qu'il pratique la dissimulation. Il l'a avoué benoîtement lors d'une interview en 2010 : « *C'est comme moi, je m'appelle Éric, Justin, Léon. Mais, à la synagogue, je m'appelle Moïse.* »³

Il reproche aux Maghrébins musulmans de pratiquer l'endogamie alors qu'il est marié à une juive maghrébine, Mylène Chichportich. Il n'est pas croyant mais se rend à la synagogue au jour du shabbat et fête les bar mitsva de ses garçons. Il est apparemment français, culturellement, dans la rue, sur les plateaux de télévision, mais à la maison « *il a deux vaisselles séparées, une pour la viande, l'autre pour le lait, car dans la Torah il est dit : "Tu ne mangeras pas l'agneau dans le lait de sa mère"* ». »⁴

Il se veut le promoteur d'un laïcisme de combat contre le catholicisme et l'islam, mais certainement pas opposé au judaïsme : « *Je concède que la laïcité peut être une barrière si elle est utilisée contre l'Église. Mais il n'y a pas d'Église islamique.* »⁵

Zemmour défend l'école laïque, pourtant il a fait la quasi-totalité de son parcours scolaire dans des écoles juives religieuses traditionnelles, Lucien de Hirsch et Yavné.

PP : En histoire, Zemmour se présente comme un disciple de Bainville, est-ce exact ?

YH : Je ne vois aucun point commun entre Zemmour et Bainville, ni sur le fond ni dans la forme. Je n'ai pas l'espace ici pour argumenter de façon détaillée. Je ne prendrai donc qu'un exemple, le rapport de la France et de l'Europe au sionisme, au judaïsme et à Israël.



Jacques Bainville (1879 - 1936), issu d'une famille républicaine, il rallia l'Action Française.

Zemmour réécrit l'histoire de France pour faire de « *Saint Louis un roi juif* », greffer « *des racines juives* » à la « *France qui s'était parée avec Saint Louis des atours du peuple élu* », pour en venir à la conclusion que « *sans le nationalisme juif, la France s'abîme dans la sortie de l'Histoire* ». »⁶

La position de Jacques Bainville était diamétralement opposée. Bien loin de parler d'une civilisation

« judéo-chrétienne », Bainville pointait du doigt les incidents anti-chrétiens provoqués par « *le sionisme qui, aux Lieux-Saints, n'a pas l'impartialité des Turcs. Il traite en intrus les représentants des communautés chrétiennes.* »

Ce visionnaire a, dès 1920, perçu les dangers du « sionisme qui allumera sans doute en Palestine une hideuse guerre de religion. Un admirable moyen de réunir, en Asie Mineure et même plus loin, tout l'Islam contre l'Occident. »⁷

Or, aujourd'hui, Zemmour travaille précisément à aggraver « les effets du sionisme » que dénonçait Bainville.

En outre, comparer un plaignant et un truqueur⁸ tel que Zemmour à Jacques Bainville est profondément indécent et insultant pour la mémoire du grand historien.

² <https://www.france-catholique.fr/Zemmour-Je-suis-impregne-du-christianisme.html>

³ *Le Point*, 01/04/2010.

⁴ Anna Cabana, « Zemmour : les Rolling Stones, Dieu et moi », *Le Point*, 02/10/2014.

⁵ https://www.lepoint.fr/debats/Éric-zemmour-la-plupart-des-historiens-n-assument-plus-l-histoire-de-france-23-09-2018-2253517_2.php

⁶ Éric Zemmour, *Destin français*, Albin Michel, 2018.

⁷ Jacques Bainville, « Les effets du sionisme », *L'Action française*, le 20 décembre 1920. Disponible à la lecture sur le site de la Bibliothèque nationale de France : <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k760710c>

⁸ Youssef Hindi, *L'Autre Zemmour*, Kontre Kulture, 2021, pp. 18-21.

PP : À ce sujet, pouvez vous nous rappeler ce que dit le Talmud sur la Sainte Vierge et sur le Christ ? Le Coran a-t-il repris ces horreurs ?

YH : Dans le traité du Talmud Sanhédrin 43a il est écrit que Jésus était un sorcier et un séducteur qui a tenté d'égarer Israël :

« On rapporte : la veille de la Pâque, on pendit Jésus. Quarante jours auparavant le héraut le précédait

en annonçant : On emmène Jésus de Nazareth pour le lapider en châtiment des chefs suivants : sorcellerie, séduction et égarement d'Israël. Quiconque a connaissance

de quelque chose qui soit à sa décharge, doit se présenter et plaider en sa faveur ! Mais on ne lui trouva rien qui soit à sa décharge et on le pendit la veille de la Pâque. Ulla

“ Pour le Talmud Jésus était un sorcier et un séducteur qui a tenté d'égarer Israël.

L'étude du Talmud,
Signiert J. Scheich,
v. 1900



dit : *Croyez-vous que Jésus de Nazareth était de ceux dont on recherche ce qui peut leur être à décharge ? C'était un séducteur ! et la Torah dit : "tu ne l'épargneras pas et tu ne l'excuseras pas" (Deutéronome XIII-8) [...]»*

Dans le traité talmudique Sanhédrin 106a, la Vierge Marie y est dépeinte comme une prostituée (dans ce texte, le nom de Jésus est remplacé par « Balaam⁹ ») :

« Baalam (Jésus) fils de Beor, le devin (que les Fils d'Israël ont tué par l'épée¹⁰). Un devin ? Mais il était aussi un prophète ! — R. Johanan a dit : Au début il était un prophète, mais par la suite un devin¹¹.

R. Papa a observé : c'est ce que les hommes disent (à propos de Marie), "Elle (Marie), qui était la descendante de princes et de gouverneurs, a joué la prostituée avec des charpentiers". »

Le Coran pointe directement et précisément ces accusations et insultes talmudiques proférées contre Jésus et la Vierge Marie en maudissant leurs auteurs et les propagateurs de ces calomnies : « *Donc nous les avons maudits, pour leur rupture de leur engagement, pour leur déni des signes de Dieu, pour leur assassinat de prophètes à contre-vérité, pour leur parole : "Nos cœurs sont opaques" [...]»*

Non pas ! Seulement Dieu y posa le sceau de la dénégation, et ils ne sont pas croyants, ou si peu !

Pour avoir dénié, pour avoir proféré sur Marie une calomnie énorme.

Pour avoir assuré : "nous avons tué Jésus le Messie fils de Marie", l'Envoyé de Dieu ! [...] » (Sourate 4, 155-158¹²)

Et à l'accusation de sorcellerie proférée à l'encontre de Jésus dans le Talmud, le Coran répond : « *Lors Dieu dira (au Jour de la*

Résurrection) : "Jésus fils de Marie, rappelle-toi Mon bienfait sur ta mère et sur toi, quand Je te confortai de l'Esprit de sainteté, te faisant parler dès le berceau comme à l'âge adulte ; que Je t'enseignai l'Écriture et la sagesse, la Torah, l'Évangile ; et que tu créais d'argile, avec Ma permission, comme une forme d'oiseau qui devint sous l'effet de ton souffle un oiseau vivant ; et que tu guérissais l'aveugle et le lépreux avec Ma permission ; que tu ressuscitais les morts avec Ma permission. Et quand J'éloignai de toi les fils d'Israël qui s'écriaient après que tu leur eus produit tous ces signes : "Ce n'est là que sorcellerie flagrante". » (Sourate 5, verset 110)

PP : Zemmour se prétend aussi nationaliste : qu'en est-il réellement ?

YH : L'on peut mettre tout et n'importe quoi derrière les mots tels que « nationaliste », « souverainiste » ou « patriote ». La question

⁹ D'après le spécialiste de la littérature juive et du Talmud, Robert Travers Herford (1860–1950), « Balaam » est fréquemment utilisé dans le Talmud pour désigner Jésus. Cf. R.T. Herford, *Christianity in Talmud and Midrash*, 1903, pp. 48, 64-70.

¹⁰ *Joshua XIII, 22.*

¹¹ En tant que punition pour avoir « souhaité maudire Israël », Jésus a été, par les tenants du judaïsme, dégradé du rang de prophète à devin.

¹² Traduction de Jacques Berque, *Le Coran, essai de traduction*, édition revue et corrigée, Albin Michel, 1995.

que l'on doit se poser est la suivante : Éric Zemmour, éventuel candidat à l'élection présidentielle, est-il favorable à la sortie de l'Union européenne, de l'euro et de l'OTAN ? Est-il favorable à l'annulation de la dette illégitime qui permet à la finance internationale de rançonner la France ?

La réponse est non. Et il l'a encore confirmé récemment. Le 23 juin 2021, durant son émission *Face à l'info*, Zemmour s'opposait au Frexit (sortie de l'Union européenne et de l'euro) en avançant des arguments plus fallacieux les uns que les autres :

« Je pense que non. Pour plusieurs raisons. D'abord, l'Angleterre n'était pas dans la situation française, ce n'était pas un membre fondateur de l'Europe, la France oui, l'Europe des six. Ils n'étaient pas tenus par Schengen, ils n'avaient pas pris l'euro. Ça fait beaucoup de différences. Donc si vous voulez l'Angleterre, le coût pour l'Angleterre de quitter les institutions est bien moindre que serait celui

du Frexit pour les Français. Je pourrais faire une émission entière sur les nuisances de l'euro, mais il n'empêche que sortir je me demande si ça ne serait pas encore pire que les conséquences néfastes de l'instauration de l'euro depuis vingt ans. Donc je pense que ce serait une catastrophe. »¹³

Je rappelle qu'il y a une dizaine d'années Zemmour était, à raison, favorable à la sortie de l'euro¹⁴, une monnaie calamiteuse pour l'économie française. Éric Zemmour est semblable au personnel politique. C'est une girouette sans colonne vertébrale.

PP : Alors, quel rôle joue-t-il dans le paysage politique depuis quelques années ?

YH : Depuis 2007, Zemmour travaille à faire élire (Sarkozy, l'ami de ses patrons) ou réélire le candidat du système. Son rôle est de maintenir en place le système politique et oligarchique dans une période de révolte et de

“
Éric Zemmour est un contre-feu allumé par des milliardaires pour tenter de conjurer la dangereuse colère populaire.

délégitimation du régime. En résumé, renouveler le bail du système politique tout en feignant de s'opposer à lui. Dans ce contexte, Éric Zemmour est un contre-feu allumé par les milliardaires qui le rémunèrent et les réseaux qui le soutiennent pour tenter de maîtriser, et surtout de conjurer la dangereuse colère populaire.

“
Il n'y aura certainement pas de guerre civile ethnique en France, mais plutôt une confrontation entre le peuple et l'oligarchie

Au fond, tout son discours de guerre civile ethnique contre les musulmans n'est qu'un leurre, un moyen de détourner le regard des français de leur ennemi principal, l'oligarchie, les 0,1% qui ont mené le pays à la catastrophe économique, sociale et culturelle. Zemmour est à la télévision quotidiennement pour pointer du doigt les conséquences en occultant les causes.

Il n'y aura certainement pas de guerre civile ethnique en France, mais plutôt une confrontation

entre le peuple et l'oligarchie qui utilise la police pour se protéger de ce même peuple ; et le mouvement des Gilets jaunes en a été la démonstration. Le rôle de la police n'est plus d'arrêter les délinquants et les criminels. Son travail consiste à éborgner les Français, leur arracher les mains, les envoyer en prison, les contraindre à porter un masque (et demain à se vacciner ?). Ce qui ne semble pas offusquer Zemmour.

Les tenants du système politico-médiatique

redoutent un nouveau mouvement de révolte. C'est une des raisons pour laquelle les puissances d'argent veulent lancer l'éditorialiste dans la course politique. Agiter Zemmour qui agite à son tour les esprits manipulables.

En 2019 déjà, des banquiers ont rencontré Zemmour pour tenter de le pousser à se lancer aux élections européennes sur une liste autonome qu'ils entendaient financer¹⁵. Sans doute pour préparer le terrain des présidentielles de 2022.

Mais cette mascarade politico-médiatique finira par s'essouffler, d'autant plus que Zemmour demeure silencieux sur la question de la vaccination et qu'il a validé à plusieurs reprises la dictature sanitaire¹⁶.

Le temps de la radicalité politique est devant nous, et elle balayera les tièdes. ■

¹³ <https://www.cnews.fr/emission/2021-06-23/face-linfo-du-23062021-1097463>

¹⁴ <https://www.lecho.be/opinions/analyse/Eric-zemmour-je-suis-favorable-a-la-sortie-de-l-euro/9367490.html>

¹⁵ https://www.lexpress.fr/actualite/politique/enquete-Eric-zemmour-la-tentation-presidentielle_2144629.html

¹⁶ <https://strategika.fr/2021/06/11/vaccination-et-dictature-sanitaire-en-israel-et-en-occident/>
<https://strategika.fr/2021/04/12/labolition-de-letat-de-droit-et-la-renaissance-de-la-violence-politique/>